

MRKVA TRANSPORT & LOGISTICS d.o.o.

OIB: 13275055000

Put Nina 3, Zadar

Trgovački sud u Zadru

Ul. dr. Franje Tuđmana 54, Zadar

PREDMET: St-321/2024

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Ad 1.) Rješenjem naslovnog Suda Poslovni broj: St-321/2024-8 od 8. studenog 2024, imenovan je privremeni stečajni upravitelj, Ivan Vlaić, OIB:83152016387, nad dužnikom MRKVA TRANSPORT & LOGISTICS d.o.o., Zadar, Put Nina 3, OIB: 13275055000.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka.

Sukladno nalogu iz toč. II. gornjeg Rješenja, a kako bi sudionici postupka bili pravovremeno i detaljnije upoznati sa stanjem dužnika, privremeni stečajni upravitelj predaje u spis izvješće osnovom kojeg će sud donijeti odluku jesu li ostvarene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Ad 2.) Opći podaci o dužniku

Osnovom izvatka iz sudskog registra koji se dostavlja u prilogu, za stečajnog dužnika proizlazi sljedeće:

- NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Zadru
- TVRTKA: MRKVA TRANSPORT & LOGISTICS d.o.o. za prijevoz i turistička agencija
- SKRAĆENA TVRTKA: MRKVA TRANSPORT & LOGISTICS d.o.o.
- OIB: 13275055000
- MBS: 110111677
- SJEDIŠTE: Put Nina 3, Zadar
- TEMELJNI KAPITAL: 2.654,46 EUR
- PRAVNI OBLIK DRUŠTVA: društvo s ograničenom odgovornošću
- PREDMET POSLOVANJA: sukladno podacima iz izvatka sudskog registra za dužnika

- OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

IVAN DUJMOVIĆ, OIB: 98109928452 ,Zadar, Put Nina 3, član uprave, zastupa samostalno i pojedinačno, imenovan dana 08.11.2021. godine

Ad 3.) Uvod

Po zaprimljenom rješenju nadležnog Suda, privremeni stečajni upravitelj stupio je u kontakt s g. Ivanom Dujmovićem. U telefonskom razgovoru upravitelj je upoznao g. Dujmovića s činjenicom rješenja o imenovanju stečajnog upravitelja, te za potrebom pregleda poslovne dokumentacije od strane privremenog upravitelja, također je obaviješten da će upravitelj poslati mail na službenu adresu stečajnog dužnika u kojem će biti potrebno dostaviti dokumentaciju putem maila. G. Dujmović je telefonski izrazio spremnost na suradnju. Naveo je da se dužnik bavio prijevozničkim uslugama, putem teretnih vozila, te da je dužnik u jednom trenutku imao 12 zaposlenika, trenutno je prijavljeno dvoje zaposlenica, a koje se nalaze na porodiljnom dopustu. Naveo je kako je dužnik isključivo zbog kupca BETON-LUČKO d.o.o. i sestrinskih tvrtki upao u probleme s likvidnošću. Da je ostalo nenaplaćeno oko 200.000,00 EUR potraživanja prema BETON-LUČKO. Na upit upravitelja da li je pokušao naplatiti potraživanje, dužnik je odgovorio da nije, na upit upravitelja ima li sredstva osiguranja izdana od strane kupca dužnik odgovara da nema. Također dužnik je odgovorio da mu nitko od kupaca nije izdao sredstvo osiguranja. Na upit što je s dva teretna vozila i jednom prikolicom za koju je FINA dostavila Sudu obavijest da su u vlasništvo dužnika, dužnik odgovara da su ista vozila prodana i da mu nije jasno kako se vode da su u vlasništvo tvrtke. Na upit upravitelja da li dužnik ima nekakvu drugu imovinu, zz dužnika je odgovorio da nema.

Također je dužnik rekao da ne zna koliko trenutačno iznosi blokada računa dužnika, a da se dugovi većinom odnose prema tvrtkama koja se bave distribucijom naftnih prerađevina.

Upravitelj je putem e-maila, dana 14.studenog 2024, zatražio dostavu bruto bilance za 2022 i 2023 godinu, popis imovine i obaveza, konto kartice kupaca i dobavljača, podatak o broju zaposlenih. Kod imovine da se naglasak stavi na odjavljena dva kamiona o kojima je informaciju dostavila fina, te dostavu kupoprodajnih račune i potvrde o plaćenju kupoprodajnoj cijenu od strane kupca. Što se tiče potraživanja od kupaca, zatražena je informacija na temelju čega se temelje potraživanja, da li postoje sredstva osiguranja, da li je potraživanje pokušano biti naplaćeno, da li su izdani računi potpisani od strane kupaca, tj. da li postoji nekakav dokaz da je kupac kupac naručio posao ili da je posao obavljen, recimo prijevoznički dokumenti CMR ili slično. Na navedeni mail, zakonski zastupnik dužnika nije odgovorio niti je dostavio stečajnom upravitelju traženu dokumentaciju.

Privremeni stečajni upravitelj je u više navrata pokušao uspostaviti telefonski kontakt s g. Dujmovićem, ali bezuspješno. Nakon prvog poziva, g. Dujmović je odlučio ne surađivati s privremenim stečajnim upraviteljem, samim time onemogućio je upravitelja u obavljanju dužnosti dodijeljene od strane Suda.

.

Pregledom e-komunikacije upravitelj je utvrdio da, izuzev stečajnog spisa, ne postoje aktivni sudski spisi koje vodi stečajni dužnik ili koji se vode protiv stečajnog dužnika. Također je vidljivo da se protiv dužnika u posljednje vrijeme vodilo dosta ovršnih postupka, na koje stečajni dužnik nije prigovarao, te su ista rješenja o ovrhama postajala pravomoćna.

Prema podacima s FINE, vidljivo je da je dužnik uredno dostavljao godišnja financijska izvješća, te da je samostalno vodio knjigovodstvenu dokumentaciju.

Uvidom u sustav e-porezna, utvrđena su dugovanja prema državi, a koja iznose 5.761,61 EUR. Također je utvrđeno da se mjesečni JOPPD obrasci za dvije zaposlenice uredno dostavljaju.

Ad 4.) Stanje imovine dužnika

Upravitelj je od Centra za vozila Hrvatska d.d. ishodio uvjerenje o vlasništvu vozila. Prema navedenom uvjerenju stečajni dužnik je evidentiran kao vlasnik sljedećih vozila:

- N3 - TERETNI AUTOMOBIL, Marka vozila DAF, XF105.460, Broj šasijske XLRAS47MS0E931761 Datum odjave 26.01.2024.
- N3 - TERETNI AUTOMOBIL, Marka vozila DAF, AE105XF, Broj šasijske XLRAE47MS0E802332 Datum odjave 30.10.2023.
- O4 - PRIKLJUČNO VOZILO, Marka vozila ACKERMANN, Z-PA-F 18/7.8 TZ, Broj šasijske WAFZPAF187K031594, Datum odjave 30.10.2023.

Činjenica da se stečajni dužnik vodi kao vlasnik vozila ne mora značiti da je stvarni vlasnik vozila. Podaci CVH često znaju biti netočni, tj. činjenica da su vozila odjavljena vjerojatno ukazuje na to da su vozila prodana, a da se novi vlasnik nije upisao kao vlasnik vozila ili su vozila prodana u inozemstvo. Svakako bez potrebne dokumentacije upravitelj u ovom trenutku ne može utvrditi da li je stečajni dužnik stvarni vlasnik vozila.

Upravitelj je od strane Lučke kapetanije Zadar obaviješten da stečajni dužnik nije vlasnik brodice, jahte ili broda upisanog u upisnik brodova. Potvrda se dostavlja u privitku.

Također upravitelj je ishodio potvrdu od Državne geodetske uprave, područni ured za katastar Zadar, da stečajni dužnik nije upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske. Potvrda se dostavlja u privitku.

Što se tiče stavki potraživanja, iz bilance koju je stečajni dužnik predao za 2023 god. vidljivo je da potraživanja ukupno iznose 358.820,00 EUR, i to potraživanja od kupaca u iznosu od 252.427,00 EUR, te potraživanja od države i drugih institucija u iznosu od 105.762,00 EUR. Također, vidljiva je stavka u bilanci Dani zajmovi, depoziti i slično u iznosu od 114.000,00 EUR.

Ako je točna informacija koju je dao zakonski zastupnik g. Dujmović o nepostojanju sredstava osiguranja potraživanja, ako bi se i krenulo s ovrhom na temelju vjerodostojne isprave, za pretpostaviti je da bi protivna strana uložila prigovor, te da bi se tada krenulo u parnicu. Kako svaka parnica proizvodi određene troškove, svakako bi trebalo predujmiti određeni

iznos kako bi se parnice nesmetano vodile. Kako zakonski zastupnik nije dostavio dokumentaciju upravitelju, postoji mogućnost da se stavka dani zajmova, depozita i slično upravo odnosi na davanje pozajmica zakonskom zastupniku ili njemu povezanih osoba.

Također valja napomenuti da je na temelju članka 112. stavka 5. Stečajnog zakona Financijska agencija obavijestila Sud da dužnik na dan 06.09.2024. na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 660,00 EUR, te je to za sada jedina poznata imovina stečajnog dužnika.

Ad. 5.) Stanje obveza stečajnog dužnika

Kako privremeni stečajni upravitelj nije imao uvid u poslovnu dokumentaciju, obveze dužnika nisu mogle biti utvrđene. Pristupom na stranice e-Porezne, na poreznoj knjigovodstvenoj kartici vidljiva je obveza prema državi u iznosu od 5.761,61 EUR. Porezno knjigovodstvena kartica se dostavlja u prilogu ovog izvješća.

Dužnik je u FINA Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, na dan 19. rujna 2024. ,imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 41.049,48 eura . Uvidom u poslovne stranice za provjeru bonitete, vidljivo je da i na dan 18.12.2024 dužniku blokiran poslovni račun.

Slijedom navedenog, uvažavajući podatak FINA-e dužnik je nesposoban za plaćanje.

Ad 6.) Predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka

Prethodni postupak:

OPIS	IZNOS
Nagrada privremenom stečajnom upravitelju (bruto)	398,17 EUR
Doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%	29,86 EUR
Račun CVH za potvrdu o vlasništvu nad vozilima	2,73 EUR
UKUPNO:	430,76

Stečajni postupak:

OPIS	IZNOS
Knjigovodstvene usluge (12 mjeseci *100,00 EUR)	1.200,00 EUR
Izrada pečata	16,00 EUR
Plaća radniku u otkaznom roku (bruto)	1.680,00 EUR
Nagrada stečajnom upravitelju (bruto)*	428,50 EUR

Trošak vođenja žiroračuna (12 mjeseci)	240,00 EUR
Ostali troškovi (putni nalog, pristojbe, poštarina, arhiviranje)	1.000,00 EUR
Odvjetnički troškovi u slučaju pokretanja ovrha i ovršnih parnica	3.000,00 EUR
Troškovi vještačenja u ovršnim postupcima	1.000,00 EUR
Sudski troškovi za završno ročište	265,50 EUR
UKUPNO:	8.830,00 EUR

*minimalna nagrada, stvarna ovisi o visini unovčene imovine

Ad 7.) ZAKLJUČAK

Prema dostupnoj dokumentaciji privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da imovina dužnika, nije dostatna za pokriće troškova i za vođenje stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj predlaže sudu donošenje zaključka kojim će se naložiti zastupniku po zakonu dužnika, Ivan Dujmović, da preda stečajnom upravitelju traženu poslovnu dokumentaciju, a da u slučaju nepostupanja po nalogu iz zaključka, primijeni neku od mjera iz članka 178. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17).

U slučaju da se i nakon predaje dokumentacije od zakonskog zastupnika utvrdi da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova za vođenje stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj predlaže sudu da pozove vjerovnike za uplatom predujma za vođenje stečajnog postupka u visini od 9.260,76 EUR (ukupni predviđivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka). Ukoliko vjerovnici ne uplate predujam, predlaže sudu da donese rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka sukladno članku 132. stečajnog zakona

U Splitu, 18.12.2024.g.

Privremeni stečajni upravitelj

Ivan Vlaić